

STICHTING STADSHERSTEL KAMPEN



Postbus 259
8260 AG Kampen
tel. 038-3312377
fax 038-3337123
info@stadsherstelkampen.nl

Aan de leden van de werkgroep sloop
en de instanties die zij vertegenwoordigen.

Kampen, 2 januari 2008
Ons kenmerk: AGZB/2008-01 – werkgroep sloop Margaretha
Onderwerp: Notities wijkvereniging d.d. 20 december 2007

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 december 2007 kregen wij van de heer J. de Ruiter – vertegenwoordiger van de wijkvereniging Binnenstad – per e-mail een tweetal notities toegezonden. Deze notities zijn besproken met een deel van de werkgroep op 21 december 2007. SSK heeft toen gemeld deze notities ook intern te willen bespreken en aangegeven erop terug te zullen komen. Wij willen dat door middel van deze brief doen. Wij zenden deze brief per e-mail aan de leden van de werkgroep en gaan er vanuit dat zij de inhoud binnen hun instantie zullen terugkoppelen. Uiteraard zal het prettig zijn wanneer dit is gebeurd voor de vergadering van 14 januari a.s. waarop e.e.a. opnieuw aan de orde zal komen. Het is volgens ons namelijk heel belangrijk om de snelheid erin te houden en procedures te voorkomen. Onze inzet is zeker daarop gericht. Onderstaand onze opmerkingen naar aanleiding van de notities van de wijkvereniging.

Addendum

2. SSK heeft met teleurstelling kennisgenomen van het volhardende standpunt van de wijkvereniging om zo'n majeur punt te maken van het realiseren van een **tijdelijke** parkeervoorziening aan het Muntplein. Het lijkt ons logisch dat wanneer er 80 parkeerplaatsen door de sloop- en herbouw van Margaretha verdwijnen, er toch een oplossing gevonden moet worden. Dit zowel voor inwoners van dit deel van de binnenstad als het winkelend publiek. Wanneer het Muntplein daar met zo'n 20 plekken een bijdrage aan zou kunnen leveren zou dat geen probleem moeten/mogen zijn.

Bovendien zijn wij van mening dat de voorwaarde die de wijkvereniging aan een eventuele medewerking koppelt niet correct is (het heeft niets met dit plan te maken) en is bovendien niet haalbaar. Om de bebouwingsbestemming van dat stuk Muntplein te kunnen wijzigen zal een art. 19 procedure gevolgd moeten worden.

3. SSK is akkoord wanneer de wettelijke eisen (goede verzekering, opname, monitoring, luchtgeveerde auto's) gehanteerd worden, en de zaken die in het verslag van 13-12-2007 zijn verwoord worden gevolgd. Inmiddels is dit door deltaWonen en Weever Sloopwerken toegezegd. Volgens SSK zijn daarmee de belangen van de huizeigenaars aan de route en de kans op schade voldoende afgedekt. Bovendien zijn wij ons er terdege van bewust dat de afhandeling van een eventuele toch ontstane schade een zaak is tussen de huizeigenaar en de sloper/bouwer/deltaWonen en eventueel de gemeente. Wij hebben er alle vertrouwen in – zeker nu daarmee ook is ingestemd, en e.e.a. in verslagen is vastgelegd – dat alles zal worden gedaan om schade te voorkomen, en dat eventuele ontstane schade op een wettelijk correcte wijze zal worden opgelost.

4. SSK heeft met haar memo d.d. 6 maart 2007, in een vroeg stadium reeds een voorstel gedaan voor een sloop-/transportroute. Bovendien heeft SSK gedurende het hele traject al gepleit voor een goede

bewegwijzering, juist om ook het sluipverkeer uit de binnenstad te weren. Bovendien heeft SSK ervoor gepleit om te zorgen dat de route zowel tijdens de sloop als de bouw dezelfde zal zijn. Dit in het kader van consistent beleid. Duidelijkheid en helderheid is volgens ons van het grootste belang. Het handhavend optreden zal volgens SSK een taak van de politie zijn.

5. SSK ondersteunt ook nu de aandacht voor voldoende groen in de binnenstad en is dan ook blij met het genomen besluit dat de bomen aan de Burgwal blijven staan. Verder kunnen wij ons niet voorstellen dat de door ons voorgestelde route die tijdens de vergadering van 13 december met instemming van alle deelnemers van de werkgroep is aanvaard (dus ook met instemming van de JR, vertegenwoordiger van de wijkvereniging) er toe zal kunnen leiden dat bomen gekapt zouden moeten worden. HS heeft als enige namens de gemeente een voorbehoud gemaakt voor een dubbele rijbaan aan de Burgwal, iets dat door de overige leden van de werkgroep als niet wenselijk is bestempeld.

6. SSK heeft geconstateerd dat tijdens eerdere vergaderingen het maximale aantal parkeerplaatsen voor de parkeergarage reeds is vastgesteld. Wij begrijpen deze opmerking dan ook niet. Verder kunnen wij ons voorstellen dat de exacte werkwijze m.b.t. de ontgraving en uitvoering van de parkeergarage aan de orde komt in volgende overleggen op het moment van het maken van de voorwaarden voor het bestek en daarna wanneer na de aanbesteding de aannemer bekend is. Het is moeilijk zo niet onmogelijk hierover op voorhand van alles vast te leggen.

Wijkforum binnenstad

SSK is van mening dat de wijkvereniging binnenstad de gesprekspartner is binnen de werkgroep sloop. In dat kader lijkt het ons niet gepast om – als zeker verdragende factor – ook het onder het bestuur van de wijkvereniging ressorterende wijkforum er tussen te zetten. Ook SSK gaat niet de onder haar ressorterende werk- en projectgroepen opvoeren in het beslissingstraject. SSK pleit er voor om binnen de werkgroep sloop met gemandateerde afgevaardigden te spreken. Wij kunnen ons echter voorstellen dat dit in het kader van de gemeente – als enige – niet haalbaar is.

Cellebroedersweg – Ebbingestraat als puin- en bouwverkeersroute

SSK is van mening dat een groot deel van deze notitie gaat over verschillen van inzicht en mening tussen de wijkvereniging en de gemeente. Onze mening is dan ook dat dergelijke zaken niet in deze werkgroep sloop thuishoren en zeker niet op een dergelijke officiële wijze moeten worden ingebracht. Verder zijn wij van mening dat de betiteling “ellendestraten” wel erg zwaar is aangezet. Op heel veel plaatsen in Kampen hebben inwoners nu eenmaal overlast van bouwwerkzaamheden. Dit valt niet te voorkomen. Het is dan ook de insteek van de werkgroep sloop Margaretha om de overlast zoveel mogelijk te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Het moet niet zo zijn dat de overlast van een deel van onze gemeente uit wordt gesmeerd over een groot deel van de gemeente zodat anderen hierdoor weer geheel onnodig overlast moeten ondervinden.

T.a.v. het kopje *uitgangspunten* stellen wij vast dat bolletje 1 en 2 constatering zijn en dat de bolletjes 3+4 met de onderstaande oorzaken niet ter competentie van deze werkgroep zijn, maar behoren te worden besproken in een overleg tussen de gemeente en de wijkvereniging.

wegdek

SSK is van mening dat de eisen die worden gesteld dermate hoge maatschappelijke kosten met zich meebrengen dat dit onaanvaardbaar is. Bovendien is het leggen van een laagje asfalt technisch niet haalbaar. Wel kunnen wij ons voorstellen – en pleiten daarvoor dan ook – dat de gemeente in het wegenonderhoud de Cellebroedersweg en het stuk Ebbingestraat van de poort tot de Kennedylaan opvoert voor het moment dat de bouw is afgerond. De Brusselse regelgeving die wordt opgevoerd hoort o.i. thuis in een overleg tussen wijkvereniging en gemeente en niet in deze werkgroep. Wat SSK overigens ten zeerste verbaast, is dat er hoofdzakelijk gesproken wordt over het slechte wegdek van de Cellebroedersweg, terwijl wij hebben geconstateerd dat deze weg er redelijk bij ligt, zeker wanneer we dat afzetten tegen het stuk Ebbingestraat van de poort naar de Kennedylaan. Dat is pas een echt slecht wegdek te noemen.

soort bouwverkeer

Er is qua sloop – in het overleg van 13 december 2007 – afgesproken en vastgelegd dat er wordt gereden met luchtgeveerde vrachtwagens. SSK heeft in eerder mailverkeer reeds aangegeven dat de volle vrachtwagens moeten worden afgedekt en steunt deze voorwaarde dan ook.

SSK pleit ervoor dat de voorwaarden van luchtgeveerde vrachtwagens ook worden opgenomen in het grondwerkbesteding en het bestek voor de aannemer wanneer tijdens de bouw met grote auto's bouwmaterialen worden aangevoerd. SSK kan zich tevens voorstellen dat een boeteclausule wordt opgenomen wanneer aan deze eisen niet wordt voldaan.

monitoring en garantiestelling

Hierover is reeds meerdere malen gesproken en tevens zijn vaststaande afspraken reeds gemaakt. Wij verwijzen naar het gestelde in deze brief onder addendum nr. 3.

binnenstadsparkeren

In eerdere overleggen is een voorstel gedaan voor schuin parkeren aan de Ebbingestraten. Door de gemeente is toen duidelijk aangegeven dat dit samenhangt met het gemeentelijk verkeerscirculatieplan dat nog in de raad besproken moet worden. SSK heeft daarom voorgesteld om tijdelijk parkeren aan het Muntplein toe te staan en dat op te heffen op het moment dat de Ebbingestraten zijn ingericht. Helaas blijkt zelfs dit voorstel voor de wijkvereniging onbespreekbaar. En dit terwijl door het verdwijnen van maar liefst 80 parkeerplaatsen een handreiking toch minimaal zou moeten kunnen.

verkeersmetingen

Opnieuw een punt voor overleg tussen wijkvereniging en gemeente. Het lijkt ons wat opportuun om voor een toename van 4 auto's per uur verkeersmetingen af te dwingen ten behoeve van dit project. Sterker nog SSK is van mening dat de verkeersintensiteit in de binnenstad door de afsluiting van de Burgwal tussen Burgwalstraat en Geerstraat én een goede bewegwijzering alleen maar zal afnemen.

voorwaarden t..b.v. de verkeerscirculatie

Aangegeven wordt dat bewoners niet "opgezadeld" mogen worden met een toevoeging van sloop- en bouwverkeer t.o.v. de huidige situatie. SSK is van mening dat dit allemaal wel erg sterk wordt aangezet omdat naar onze mening de verkeersdruk op de Cellebroedersweg – waar het hoofdzakelijk om lijkt te gaan – tijdens de sloop en bouw zal afnemen zoals elders reeds is verwoord.

Verder zijn wij van mening dat het ongewenst is om de problemen uit te spreiden over de hele (binnen)stad omdat een ieder op zijn tijd met overlast te maken heeft. De Cellebroedersweg wordt – terecht – door de winkeliers gezien als een belangrijke levensader.

SSK is bovendien van mening dat het zeer ongewenst en onlogisch is om de route Graafschap – Burgwal – Prinsenstraat – Koornmarkt – Muntplein als aanvoerroute naar de binnenstad te kiezen. Dit is naast een smalle route, en deels pas nieuw bestrachte route, ook nog eens een drukke fietsroute. Daarnaast zijn wij van mening dat juist de Graafschap al een boel overlast van sloopverkeer heeft gehad en binnenkort opnieuw de nodige overlast van bouwverkeer te verwerken krijgt als het binnenterrein bebouwd gaat worden. Ook zal deze hoek van de binnenstad de komende jaren nog zwaar belast worden bij de sloop en bouw van de Bovenhavenstraat. Een ongewenste route dus voor SSK. Ook aan deze route staan veel monumentale panden. Bovendien zou de opname, de monitoring en verzekering van zo'n lange route wel eens op grote problemen kunnen stuiten. Dit zeker gezien het feit dat we dan ook nog eens met meerdere slopers en bouwers te maken zullen krijgen.

Kortom SSK blijft dus voorstander van de reeds op 13 december vastgestelde route: Burgwal, Cellebroedersweg, Ebbingestraat, Kennedylaan, vice versa onder de gestelde voorwaarden. Deze route is de kortste, de veiligste en de best te monitoren route, en geeft dus ook de beste garantie op een goede afloop van dit hele gebeuren.

Voor de route fietsers/voetgangers onder de poort en het parkeren zal nog een oplossing gevonden moeten worden. Wellicht is binnen niet al te lange termijn het geplande fiets-, wandelpad naast de poort (aan de zuidzijde) gereed, zodat dat probleem vanzelf wordt opgelost.

parkeren

Mogelijke plekken om weggevalle parkeerplaatsen **tijdelijk** te compenseren zijn voor SSK:

- braakliggend terrein Muntplein
- terrein aan de Bovenhavenstraat
- deel van de Koornmarkt (aan de zijde van de Universiteit de palen tijdelijk terugzetten zodat er aan weerszijden geparkeerd kan worden)
- schuin parkeren op het brede gedeelte van de Vloeddijk

Zodra het schuin parkeren aan de Ebbingestraten mogelijk is e.e.a. opnieuw bekijken.

Dringend appel

SSK wil een dringend beroep doen op alle deelnemende instanties in de werkgroep sloop Margaretha om in een constructief overleg te komen tot een goede oplossing. Iedereen zal het spreekwoordelijke water bij de wijn moeten doen om te komen tot een goede uitvoering van dit project.

SSK vraagt de wijkvereniging:

- Om het akkoord met de slooprouten vice versa – onder de bekende voorwaarden – opnieuw te bekrachtigen;
- Om de problemen en onvrede over de werkwijze van de gemeente met de gemeente te bespreken.
- Om in alle redelijkheid binnen de werkgroep een tijdelijke oplossing te vinden voor het parkeren in de binnenstad en geen nieuwe procedures te starten;
- Om de zienswijze tegen het bestemmingsplan in te trekken.

SSK vraagt de ondernemers:

- Om niet alle 80 parkeerplaatsen ook tijdelijk terug te willen hebben, maar om in goed overleg te komen tot een aanvaardbare oplossing.

SSK vraagt de gemeente:

- Om akkoord te gaan (met in acht name van de voorwaarden van Mateboer) met het parkeren van bezoekers en bewoners aan de Bovenhavenstraat en de aanduiding enkel werkvolk te laten vallen;
- Om de wens van de werkgroep te respecteren en akkoord te gaan met de afsluiting van de Burgwal tussen Burgwalstraat en Geerstraat. Dit in het kader van de veiligheid en het terugdringen van het sluipverkeer waardoor de sloop-/bouwroute ontlast wordt.
- Om een veilige en aanvaardbare oplossing te bedenken voor het wandel- en fietsverkeer van de sporthal via de poort naar de binnenstad.

SSK vraagt dat om de volgende redenen:

- De maatschappelijke kosten binnen de perken te houden;
- De schrijnende woonomstandigheden van de ouderen in Margaretha z.s.m. op te heffen;
- De ongetwijfeld hoge kosten die IJsselheem moet maken om het te slopen Myosotisdeel en Margaretha in een enigszins aanvaardbare staat te houden door extra onderhoud (verwarming, schilderwerk, sanitaire voorzieningen) en wellicht dure reparaties die ten koste gaan van de zorg;
- Ons aller belang bij een mooie binnenstad waar het voor **iedereen** prettig wonen, werken, leven en vertoeven is.

Mogen we aan het begin van dit nieuwe jaar hopen op de medewerking van allen, inclusief SSK uiteraard, want alleen wanneer we er **samen** de schouders onder zetten, kunnen we dit tot een goed einde brengen.

We wensen iedereen een goed jaar, met heel veel wijsheid om de **juiste** beslissingen te nemen. Velen zullen ons als werkgroep daar nu en later dankbaar voor zijn. Laten we **allen** er voor zorgen dat dit project in 2008 dan ook daadwerkelijk van start zal gaan.

Met vriendelijke groet
namens het bestuur,

A.G. van 't Zand-Boerman
secretaris